



Provincia di Napoli

PROVINCIA DI NAPOLI
ORIGINALE DELLA
DELIBERAZIONE DI GIUNTA PROVINCIALE

N. 858 DEL 21 DIC 2012

Comune di Marigliano- Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) adottato con Delibera di Giunta Comunale n.19 del 08/03/2012 ed integrato con le osservazioni con delibera di Giunta Comunale n.79 del 31/07/2012. Presa atto parere conclusivo sulla Verifica di coerenza ai sensi dell'art. 3, comma 4 del regolamento regionale di attuazione per il governo del territorio n.5 del 4 agosto 2011.

L'anno **duemiladodici** il giorno ventuno del mese di dicembre alle ore 13.20 in Napoli, nella Sala delle adunanze, a seguito di convocazione, si è riunita la Giunta Provinciale.

Presiede la seduta il Presidente f. f. Avv. Antonio Pentangelo

Sono presenti gli Assessori:

ALFANO Ciro	SI	LANGELLA Pietro	✓
CALIENDO Giuseppe	SI	MALLARDO Francesco	SI
CRIMALDI Antonio	✓	MONACO Filippo	SI
DEL GIUDICE Giovanna	SI	MOSCHETTI Maurizio	SI
GALDIERI Maria Lucia	SI	SAGRISTANI Pietro	SI

Partecipa il Segretario Generale dott. Gennaro Caliendo/Vice Segretario Generale d.ssa Renata Monda
Relaziona il Presidente f. f. /l'Assessore _____

In continuazione di seduta, il Presidente f.f., conclusa la discussione, pone in votazione la proposta allegata, corredata dei pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs 18.08.00 n° 267, relativa all'argomento in oggetto indicato.

LA GIUNTA

con voti unanimi e palesi resi nei modi di legge

APPROVA

la proposta allegata che, nel presente dispositivo, si intende integralmente trascritta.

Quindi con successiva separata votazione a voti unanimi e palesi resi nei modi di legge

DICHIARA

la presente deliberazione immediatamente eseguibile

SI

Entrano.....

Escono.....

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente f.f.

Il Segretario Generale



Provincia di Napoli

AREA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE

DIREZIONE STRUTTURAZIONE E PIANIFICAZIONE DEI SERVIZI PUBBLICI DI
INTERESSE GENERALE DI AMBITO METROPOLITANO

Prot. n°93
del 18/12/2012

PROPOSTA DI DELIBERA

Oggetto: Comune di Marigliano –Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) adottato con Delibera di Giunta Comunale n. 19 del 08/03/2012 ed integrato con le osservazioni con Delibera di Giunta Comunale n. 79 del 31/07/2012. **Presa atto parere conclusivo sulla VERIFICA DI COERENZA** ai sensi dell'art. 3, comma 4, del "Regolamento regionale di attuazione per il governo del territorio" n.5 del 4 agosto 2011

Vista la Legge 17 agosto 1942, n. 1150 e s.m.ei.;

Visti i Decreti ministeriali n. 1404 del 1 aprile 1968 e 1444 del 2 aprile 1968;

Vista la Legge 22 ottobre 1971, n. 865 e s.m.ei.;

Vista la Legge Regionale 20 marzo 1982, n. 14 e s.m.ei.;

Vista la Legge Regionale 20 marzo 1982, n. 17 e s.m.ei.;

Visto il Decreto legislativo n. 267/2000 e s.m.e i.;

Visto il D.P.R. n. 380/01 e s.m.ei.;

Visto il Decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.ei.;

Vista la legge regionale n. 16/2004 "Norme sul Governo del Territorio" e s.m.ei.;

Vista la legge regionale n. 13 del 13 ottobre 2008, recante "Piano Territoriale Regionale";

Visto il Decreto del Presidente della Giunta Regionale della Campania n. 17 del 18/12/2009 di approvazione del "Regolamento di Attuazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in Regione Campania";

Vista la delibera di Giunta Provinciale n. 987 del 28/12/2009 avente ad oggetto: " Procedura di impatto ambientale – valutazione di incidenza, screening, "sentito". Presa d'atto "Regolamento di attuazione della valutazione ambientale strategica (VAS) in Regione Campania" di cui al decreto del Presidente della Giunta Regionale della Campania n.17 del 18/12/2009. Atto di indirizzo;

Vista la delibera di Giunta regionale n. 214 del 24/05/2011 di revoca, con decorrenza dalla data di entrata in vigore del Regolamento, delle delibere di Giunta regionale nn. 627, 635 del 21/04/2005 e n. 834 del 11/05/2007;

Visto il Regolamento regionale di attuazione per il governo del territorio n.5 del 4 agosto 2011, pubblicato sul B.U.R.C. n.53 del 08/08/2011;

Premesso che il Comune di Marigliano:

- è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con D.P.A.P. n. 71 del 14/05/90;
- è dotato di Regolamento Edilizio approvato con Delibera Provinciale n°3665 del 24/08/71;
- è stato dichiarato sismico, con S = 9, giusta deliberazione della Giunta Regionale n. 5447 del 18/11/2002, pubblicata sul BURC n°56 del 18/11/2002;
- è stato dichiarato danneggiato a seguito degli eventi sismici del 1980, giusto DPCM 22/05/1981;

- ricade nell'ambito di competenza dell'ASL NAPOLI 3 SUD ex ASL NA/4 di cui alla Legge Regionale 03.11.94, n.32;
- ricade nell'ambito di competenza dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale, di cui alla Legge Regionale del 07.02.1994, n.8;
- ricade nell'ambito di efficacia del Piano Regolatore, con valore di Piano Territoriale dell'Area di Sviluppo Industriale di Napoli, approvato con DM 14/10/1968;

Premesso, altresì, che:

- Con nota acquisita al protocollo della Provincia di Napoli al n.0089631 del 26/09/2012, il Comune di Marigliano ha trasmesso all'Amministrazione Provinciale di Napoli il P.U.C. in oggetto con i sottoelencati atti ed elaborati, al fine di consentire "la dichiarazione di coerenza ai sensi del comma "4" dell'art. 3 del Regolamento di attuazione n.5 del 04/08/2011",.
- Con nota prot. n. 110472 del 20/11/2012 l'Area Pianificazione Territoriale di Coordinamento Provinciale, preposta alla suddetta Verifica di coerenza, ha richiesto documentazione integrativa al Comune di Marigliano, ai sensi del combinato disposto degli artt.17, comma 3 e 16, comma 2 della Legge n. 241/90 e s.m.ei., interrompendo il termine di 60 gg previsti dall'art. 3, comma 4 del Regolamento regionale di attuazione per il governo del territorio n.5 del 4 agosto 2011; 10/12/2012 il Comune di Marigliano forniva riscontro alla suddetta nota;

Preso atto che:

- Il procedimento di formazione del PUC di Marigliano ha seguito il seguente iter:
- Con delibera di Giunta comunale n.94 del 22/09/2011 il Comune di Marigliano ha adottato il P.U.C. secondo il disposto della legge regionale n.16/2004;
 - Con delibera di Giunta comunale n.14 del 06/02/2012 è stato adottato il Rapporto Ambientale – Valutazione Ambientale Strategica, dando atto che tale documento costituiva parte integrante del PUC;
 - Con delibera di Giunta comunale n.15 del 06/02/2012 sono state valutate e recepite le osservazioni al PUC;
 - Con delibera di Giunta comunale n.19 del 08/03/2012 è stato nuovamente adottato il PUC al fine di permettere la contestuale formulazione di osservazioni con il Rapporto Ambientale
 - Con Delibera di Giunta comunale n.79 del 31/07/2012, sono state valutate e recepite le osservazioni pervenute;
 - Il P.U.C. integrato con le osservazioni accolte, è stato quindi trasmesso all'Amministrazione provinciale.

Evidenziato che:

- Ai sensi dell'art. 3, comma 4, del Regolamento n.5 del 04/08/2011, l'Amministrazione provinciale dichiara - entro 60 giorni dalla trasmissione del P.U.C. - la "coerenza alle strategie a scala sovracomunale individuate dall'amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) vigente";
- Con Delibera di G.P. n. 1091 del 17/12/2007 l'Amministrazione Provinciale ha approvato la proposta di PTCP.
- Con Delibera di G.P. n.747 dell'8/10/2008 l'Amministrazione Provinciale, ha apportato modifiche ed integrazioni al P.T.C.P.
- Con Delibera di G.P. n.392 del 28/05/2009 l'Amministrazione Provinciale ha preso atto delle controdeduzioni alle osservazioni prevenute.
- Con Delibera di G.P. n. 671 del 25/10/2012, l'Amministrazione Provinciale ha preso atto delle risultanze della Conferenza Permanente ex art. 5 L.R. n. 13/2008;
- Con Delibera di G.P. n.700 del 26/11/2012 l'Amministrazione Provinciale ha adottato le linee strategiche a scala provinciale in materia di governo del territorio che costituiscono riferimento

per la dichiarazione di coerenza nel procedimento di formazione dei piani urbanistici comunali, pur nella considerazione dell'obbligo di adeguamento degli stessi strumenti urbanistici comunali a seguito della definitiva approvazione del PTCP ed allo svolgimento delle Conferenze d'Ambito di cui alle prescrizioni regionali.

Considerato che:

Dalla Relazione Istruttoria prot.n°1537 del 18/12/2012 della Direzione Strutturazione e Pianificazione dei servizi pubblici di interesse generale di Ambito Metropolitano si evince che la maggior parte dei dati utilizzati per il dimensionamento del PUC sono stati desunti dall'Ufficio Anagrafe del Comune e non dall'ISTAT, ritenendo errati tutti quelli che lo stesso Ufficio Anagrafe a trasmesso all'ISTAT;

In detta relazione sono riepilogate le seguenti criticità più rilevanti:

- 1) Il numero di abitanti al 2021 programmato nel PUC pari a **32.800** abitanti risulta superiore a quello calcolato con la formula dell'interesse composto applicata ai dati ISTAT pari a **n°31.125**;
- 2) Il numero medio di componenti per famiglia indicato nel PUC pari a **2,61** risulta inferiore a quello calcolato con il metodo della regressione lineare applicata ai dati ISTAT pari a **2,69**;
- 3) Il fabbisogno di alloggi aggiuntivo indicato nel PUC pari a **n°12.567 alloggi** risulta superiore a quello calcolato con i dati di cui sopra pari a **n°11.062 alloggi**;
- 4) Il numero delle abitazioni disponibili al 2011 indicato nel PUC pari a **n°10.177** risulta inferiore a quello desunto dai dati ISTAT pari a **n°11.647**;
- 5) Il fabbisogno di abitazioni al 2021 indicato nel PUC pari a **n°3.037 alloggi**, poi programmato in **n°1.784 alloggi** risulta superiore a quello desunto dai dati sopra indicati pari a **n°201 alloggi**;
- 6) Riguardo alla dotazione di standards urbanistici di cui all'art. 3 del D.M. n. 1444/68, si rileva che a fronte dotazione minima pari a $(32.800 \text{ ab.} \times 20 \text{ mq/ab}) = 656.000 \text{ mq.}$, il PUC ha previsto una quantità notevolmente maggiore $(\text{mq.}809.096 + \text{mq.}265.561) = \text{mq.}1.074.657$ con un rapporto di $32,76 \text{ mq./ab.}$ localizzando tali interventi anche nelle aree di cui all'art.48 e 49 delle NTA del PTCP;
- 7) L'ipotesi di espansione urbana (derivante dal fabbisogno di abitazioni, servizi ed attrezzature pubbliche, insediamenti produttivi, etc.) nelle aree agricole non sembra possibile, per quanto attiene alle "Aree Agricole ordinarie", ai sensi dell'art. 49 delle Norme di Attuazione del PTCP in itinere, se non previa dimostrazione di quanto previsto in particolare dal comma 3, lettere a) e b), privilegiando le aree incolte; per quanto attiene alle "Aree Agricole periurbane", ai sensi dell'art. 48 ed in particolare del commi 3, solo previa dimostrazione di quanto previsto dal comma 4, lettere a), b), c); tutto ciò soprattutto in considerazione del fatto che dalla cartografia emerge che le aree del territorio comunale di Marigliano subordinate nel PTCP all'art.53 "Aree di integrazione urbanistica e di riqualificazione ambientale" non sono ancora sature, mentre andrebbero prescelte in prima istanza per l'espansione prevista, ciò anche al fine di razionalizzare all'interno della città i servizi pubblici, eventualmente localizzandoli nei lotti liberi all'interno dell'abitato, al fine, principalmente di ridurre il consumo di nuovo suolo agricolo;
- 8) Dalla consultazione degli elaborati grafici si evidenziano dei contrasti tra la Tav. DG04 (Zonizzazione in scala 1:5000) modificata con l'accoglimento delle osservazioni, e le tavv.C02 (Piano Operativo Comunale) e D03 (Ambiti morfologici);
- 9) Le tabelle degli ambiti di cui a pag.33 e seguenti delle Norme di Attuazione non trovano riscontro con la tav. D03 (Ambiti morfologici);

Pertanto

Visti i risultati della relazione Istruttoria della Direzione Strutturazione e Pianificazione dei servizi pubblici di interesse generale di Ambito Metropolitan prot. n°1537 del 18/12/2012, allegata al presente provvedimento;

Viste le linee strategiche in materia di governo del territorio, riferimento della dichiarazione di coerenza nel procedimento di formazione dei piani urbanistici comunali, di cui alla Delibera di G.P. n. 700/2012;

Per le criticità emerse e su riepilogate, il PUC del Comune di Marigliano, per quanto di competenza dell'Amministrazione Provinciale risulta, ai sensi dell'art.3, comma "4" del Regolamento di attuazione del governo del territorio n°5 del 04/08/2011, non coerente alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale con Delibera di G.P. n.700 del 26/11/2012, anche in riferimento alla proposta di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, così come da ultimo modificato con Delibera di G.P. n°671 del 25/10/2012.

Preso atto del parere contenuto nella suddetta Relazione Istruttoria prot. n°1537 del 18/12/2012, che si riporta: "il PUC del Comune di Marigliano, per quanto di competenza dell'Amministrazione Provinciale risulta, ai sensi dell'art.3, comma "4" del Regolamento di attuazione del governo del territorio n°5 del 04/08/2011, non coerente alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale con Delibera di G.P. n.700 del 26/11/2012, anche in riferimento alla proposta di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, così come da ultimo modificato con Delibera di G.P. n°671 del 25/10/2012"

SI PROPONE ALLA GIUNTA PROVINCIALE

Di dare atto, visti i risultati contenuti nella Relazione Istruttoria prot. n°1537 del 18/12/2012, allegata al presente provvedimento e di cui costituisce parte integrante e sostanziale, che "il PUC del Comune di Marigliano, adottato con delibera di Giunta comunale n. 19 dell'08/03/2012, congiuntamente al relativo Rapporto Ambientale, per quanto di competenza dell'Amministrazione Provinciale risulta, ai sensi dell'art.3, comma "4" del Regolamento di attuazione del governo del territorio n°5 del 04/08/2011, non coerente alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale con Delibera di G.P. n.700 del 26/11/2012, anche in riferimento alla proposta di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, così come da ultimo modificato con Delibera di G.P. n°671 del 25/10/2012

Il Coordinatore d'Area
Dott.ssa Paola Costa

Il Presidente F.F.
Avv. Antonio Pentangelo

Parere di Regolarità tecnica:

Preso atto dei risultati contenuti dell'Istruttoria, si esprime parere favorevole per la regolarità tecnica, dando atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio provinciale.

Napoli, lì.....

IL COORDINATORE D'AREA
Dott.ssa Paola Costa

Parere di legittimità:

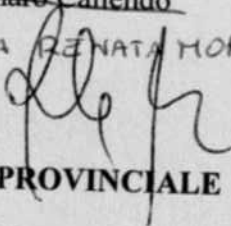
Il sottoscritto Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97, comma 4 del D. Lgs 267/2000 e dell'art. 42 dello Statuto, visti i pareri espressi dai competenti Uffici dell'Ente in merito alla proposta sopra riportata, formula le seguenti osservazioni in ordine alla conformità giuridico-amministrativa della stessa:

Napoli, li.....

parere favorevole

IL ^V SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gennaro Caliendo

DOTT.SSA RENATA MONDA



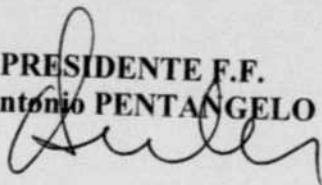
LA GIUNTA PROVINCIALE

Preso atto della suesposta proposta,

DELIBERA

- 1) **Di dare atto**, visti i risultati contenuti nella Relazione Istruttoria prot. n°1537 del 18/12/2012, allegata al presente provvedimento e di cui costituisce parte integrante e sostanziale, che "il PUC del Comune di Marigliano, adottato con delibera di Giunta comunale n. 19 dell'08/03/2012, congiuntamente al relativo Rapporto Ambientale, per quanto di competenza dell'Amministrazione Provinciale risulta, ai sensi dell'art.3, comma "4" del Regolamento di attuazione del governo del territorio n°5 del 04/08/2011, non coerente alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale con Delibera di G.P. n.700 del 26/11/2012, anche in riferimento alla proposta di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, così come da ultimo modificato con Delibera di G.P. n°671 del 25/10/2012;
- 2) **di incaricare la** Direzione Strutturazione e Pianificazione dei servizi pubblici di interesse generale di Ambito Metropolitano dell'esecuzione del presente provvedimento;
- 3) **di dare atto** che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa sul Bilancio dell'Amministrazione Provinciale;

IL PRESIDENTE F.F.
Avv. Antonio PENTANGELO





Provincia di Napoli

AREA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE

DIREZIONE STRUTTURAZIONE E PIANIFICAZIONE DEI SERVIZI PUBBLICI DI
INTERESSE GENERALE DI AMBITO METROPOLITANO

Prot. n°1537

del 18/12/2012

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Oggetto: Comune di Marigliano – L.R. n. 16/04 e Regolamento di attuazione per il governo del territorio, n.5 del 4 agosto 2011 - Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) adottato con Delibera di Giunta Comunale n. 19 del 08/03/2012 ed integrato con le osservazioni con Delibera di Giunta Comunale n. 79 del 31/07/2012.
DICHIARAZIONE DI COERENZA

- Vista** la Legge 17 agosto 1942, n. 1150 e s.m.ei.;
- Visti** i Decreti ministeriali n. 1404 del 1 aprile 1968 e 1444 del 2 aprile 1968;
- Vista** la Legge 22 ottobre 1971, n. 865 e s.m.ei.;
- Vista** la Legge Regionale 20 marzo 1982, n. 14 e s.m.ei.;
- Vista** la Legge Regionale 20 marzo 1982, n. 17 e s.m.ei.;
- Visto** il Decreto legislativo n. 267/2000 e s.m.e.i.;
- Visto** il D.P.R. n. 380/01 e s.m.ei.;
- Visto** il Decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.ei.;
- Vista** la legge regionale n. 16/2004 "Norme sul Governo del Territorio" e s.m.ei.;
- Vista** la legge regionale n. 13 del 13 ottobre 2008, recante "Piano Territoriale Regionale";
- Visto** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale della Campania n. 17 del 18/12/2009 di approvazione del "Regolamento di Attuazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in Regione Campania";
- Vista** la delibera di Giunta Provinciale n. 987 del 28/12/2009 avente ad oggetto: "Procedura di impatto ambientale – valutazione di incidenza, screening, "sentito". Presa d'atto "Regolamento di attuazione della valutazione ambientale strategica (VAS) in Regione Campania" di cui al decreto del Presidente della Giunta Regionale della Campania n.17 del 18/12/2009. Atto di indirizzo;
- Vista** la delibera di Giunta Regionale n. 214 del 24/05/2011 di revoca, con decorrenza dalla data di entrata in vigore del Regolamento, delle delibere di Giunta regionale nn. 627, 635 del 21/04/2005 e n. 834 del 11/05/2007;
- Visto** il Regolamento regionale di attuazione per il governo del territorio n.5 del 4 agosto 2011, pubblicato sul B.U.R.C. n.53 del 08/08/2011;

Premesso che il Comune di Marigliano:

- è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con D.P.A.P. n. 71 del 14/05/90;
- è dotato di Regolamento Edilizio approvato con Delibera Provinciale n°3665 del 24/08/71;
- è stato dichiarato sismico, con S = 9, giusta deliberazione della Giunta Regionale n. 5447 del 18/11/2002, pubblicata sul BURC n°56 del 18/11/2002;
- è stato dichiarato danneggiato a seguito degli eventi sismici del 1980, giusto DPCM 22/05/1981;
- ricade nell'ambito di competenza dell'ASL NAPOLI 3 SUD ex ASL NA/4 di cui alla Legge Regionale 03.11.94, n.32;
- ricade nell'ambito di competenza dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale, di cui alla Legge Regionale del 07.02.1994, n.8;
- ricade nell'ambito di efficacia del Piano Regolatore, con valore di Piano Territoriale dell'Area di Sviluppo Industriale di Napoli, approvato con DM 14/10/1968;

Premesso, altresì, che:

- Con nota acquisita al protocollo della Provincia di Napoli al n.0089631 del 26/09/2012, il Comune di Marigliano ha trasmesso all'Amministrazione Provinciale di Napoli il P.U.C. in oggetto con i sottoelencati atti ed elaborati, al fine di consentire "la dichiarazione di coerenza ai sensi del comma "4" dell'art. 3 del Regolamento di attuazione n.5 del 04/08/2011".

- Tale P.U.C. è composto dalle seguenti tavole:

Inquadramento territoriale e programmatico		
A.01	Inquadramento territoriale(relazione con le strategie del PTR)	scala 1: 25000
A.02.1	Inquadramento territoriale (relazione con il PTCP)	scala 1: 10000
A.02.2	Inquadramento territoriale (relazione con il PTCP)	scala 1: 10000
A.03	Inquadramento territoriale (relazione con il PTCP)	scala 1: 25000
A.04	Inquadramento territoriale (relazione con il PTCP)	scala 1: 25000
A.05	Strumenti Urbanistici Comuni Limitrofi	scala 1: 10000
Elementi conoscitivi di base relativi al territorio comunale		
B.01	Rilievo aerofotogrammetrico (aggiornato ad agosto 2009) Il sistema infrastrutturale :	scala 1: 5000
B.02.1	Rete Idrica	scala 1: 5000
B.02.2	Rete Fognaria	scala 1: 5000
B.02.3	Rete Pubblica Illuminazione	scala 1: 5000
B.02.4	Rete Gas-Metano	scala 1: 5000
B.03	Standards urbanistici esistenti	scala 1: 5000
B.04	Vincoli esistenti	scala 1: 5000
B.05	Carta uso agricolo del suolo	scala 1: 5000
B.05.1	Relazione	
B.05.2	Cartografia	scala 1: 5000
B.05.3	Cartografia	scala 1: 5000
B.06.1	Sintesi delle indagini tipo-morfologiche e funzionali	scala 1: 2000
B.06.2	Sintesi delle indagini tipo-morfologiche e funzionali	scala 1: 2000
B.06.3	Sintesi delle indagini tipo-morfologiche e funzionali	scala 1: 2000
B.06.4	Sintesi delle indagini tipo-morfologiche e funzionali	scala 1: 2000
B.07	Perimetrazione del centro abitato	scala 1: 5000
B.08	Perimetrazione centro storico L.26/02	scala 1: 5000
B.09	Sovrapposizione del PRG '90 su rilievo aerofotogrammetrico	scala 1: 5000
Elaborati programmatici/operativi del PUC (POC)		
C.01	Relazione POC	
C.02	Allegato Grafico POC	scala 1: 5000
Elaborati strutturali del Piano (PSC)		
D.01	Relazione tecnica PSC	
D.02	Norme di attuazione adottate con Del di G.M. n°19/2012	
D.G02	Norme di attuazione adottate con Del di G.M. n°79/2012 a seguito delle osservazioni	
D.03	Quadro delle scelte pianificatorie -Ambiti morfologici	scala 1: 5000
D.04	Zonizzazione adottata con Del di G.M.19/2012	scala 1: 5000
DOG .01	Relazione sulle osservazioni modificata dalla Giunta con D.G. 79/2012	
D.G 04	Zonizzazione modificata dalla Giunta a seguito delle osservazioni con Del. Di G.M. 79/2012	scala 1: 5000
D.G 05.1	Zonizzazione D.G. 79/2012	scala 1: 2000
D.G 05.2	Zonizzazione D.G. 79/2012	scala 1: 2000
D.G 05.3	Zonizzazione D.G. 79/2012	scala 1: 2000
D.G 05.4	Zonizzazione D.G. 79/2012	scala 1: 2000
D.G 05.5	Zonizzazione D.G. 79/2012	scala 1: 2000
D.06	Standards urbanistici di progetto	scala 1: 5000
Studi specialistici		
	Piano di zonizzazione acustica	
Tav.n.1.0	Relazione tecnica descrittiva	
Tav.n. 2.1	Zonizzazione acustica	scala 1: 5000
Tav.n. 2.2	Zonizzazione acustica	scala 1: 5000
Tav.n. 3.0	Regolamento acustico	
	RPA Rapporto preliminare ambientale	
	VAS Rapporto ambientale - Valutazione ambientale strategica	
	Relazione istruttoria parere motivato VAS	
	Decreto n°2 LL.PP. del 29/08/2012 – Parere motivato	
	IGS Indagini geognostiche, geotecniche e sismiche	
Tav.1	Indagini geognostiche pregresse	
Tav.1	Carta ubicazione indagini	scala 1:10000

	Relazione generale	
All.1	Stratigrafie sondaggi – Certificati DPSH	
All.2	Cartificati analisi Lab.	
All.3	Relazione geofisica (DOWN-HOLE-MASW)	
	STG Studio Geologico	
	Relazione	
Tav.1	Carta ubicazione indagini	scala 1:10000
Tav.2a	Carta Geolitologica	scala 1:5000
Tav.2b	Carta Geolitologica	scala 1:5000
Tav.3a	Carta Idrogeologica	scala 1:5000
Tav.3b	Carta Idrogeologica	scala 1:5000
Tav.4a	Carta Geomorfologica	scala 1:5000
Tav.4b	Carta Geomorfologica	scala 1:5000
Tav.5a	Carta Zonizzazione sismica	scala 1:5000
Tav.5b	Carta Zonizzazione sismica	scala 1:5000
Tav.6a	Sezione Geolitologica A – A'	scala 1:5000
Tav.6b	Sezione Geolitologica B – B'	
Tav.6c	Sezione Geolitologica C – C'	
	Studio geologico allegato al PEEP	

preso atto che:

- Con delibera di Giunta comunale n.94 del 22/09/2011 il Comune di Marigliano ha adottato il P.U.C. secondo il disposto della legge regionale n.16/2004;
- Con delibera di Giunta comunale n.14 del 06/02/2012 è stato adottato il Rapporto Ambientale – Valutazione Ambientale Strategica, dando atto che tale documento costituiva parte integrante del PUC;
- Con delibera di Giunta comunale n.15 del 06/02/2012 sono state valutate e recepite le osservazioni al PUC;
- Con delibera di Giunta comunale n.19 del 08/03/2012 è stato nuovamente adottato il PUC al fine di permettere la contestuale formulazione di osservazioni con il Rapporto Ambientale
- Con Delibera di Giunta comunale n.79 del 31/07/2012, sono state valutate e recepite le osservazioni pervenute;
- Il P.U.C. integrato con le osservazioni accolte, è stato quindi trasmesso all'Amministrazione provinciale.

evidenziato che:

- Ai sensi dell'art. 3, comma 4, del Regolamento n.5 del 04/08/2011, l'Amministrazione provinciale dichiara - entro 60 giorni dalla trasmissione del P.U.C. - la "coerenza alle strategie a scala sovracomunale individuate dall'amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) vigente";
- Con Delibera di G.P. n. 1091 del 17/12/2007 l'Amministrazione Provinciale ha approvato la proposta di PTCP.
- Con Delibera di G.P. n.747 dell'8/10/2008 l'Amministrazione Provinciale, ha apportato modifiche ed integrazioni al P.T.C.P.
- Con Delibera di G.P. n.392 del 28/05/2009 l'Amministrazione Provinciale ha preso atto delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute.
- Con Delibera di G.P. n. 671 del 25/10/2012, l'Amministrazione Provinciale ha preso atto delle risultanze della Conferenza Permanente ex art. 5 L.R. n. 13/2008;
- Con Delibera di G.P. n.700 del 26/11/2012 l'Amministrazione Provinciale ha adottato le linee strategiche a scala provinciale in materia di governo del territorio che costituiscono riferimento per la dichiarazione di coerenza nel procedimento di formazione dei piani urbanistici comunali, pur nella considerazione dell'obbligo di adeguamento degli stessi strumenti urbanistici comunali a seguito della definitiva approvazione del PTCP ed allo svolgimento delle Conferenze d'Ambito di cui alle prescrizioni regionali.

Si relaziona quanto segue

Il Piano Urbanistico del Comune di Marigliano vuole garantire una sorta di prosecuzione del lavoro già avviato con l'ultima proposta di variante approvata con delibera di Giunta Comunale n°84 del 22/07/2007 e non giunta a buon esito(vedi pag.11 della relazione);

Esso parte dal PRG del 1990, considerando le perimetrazioni delle diverse zone come un dato di fatto e verificando, al loro interno, la possibilità di procedere ad una limitata programmazione di edilizia residenziale di completamento, nonché dei servizi e delle attrezzature ad esse collegate;

Il PUC si sostanzia attraverso tre elaborazioni specifiche:

- l'approfondimento progettuale e normativo delle zone B , B1 e C del PRG vigente, al fine di introdurre prescrizioni e indicazioni di carattere normativo tendenti a garantire un equilibrato completamento degli insediamenti;

- il calcolo dei vani, che scaturiscono dai completamenti dei tessuti residenziali programmati e la conseguente verifica dell'attuale situazione abitativa ed edilizia, anche in riferimento alle dinamiche di crescita della popolazione nei prossimi anni ed il conseguente calcolo del fabbisogno di alloggi in rapporto alle famiglie stimate;
- la verifica del dimensionamento degli standards urbanistici.

Rispetto alle previsioni del PRG del 1990 i principali parametri edilizi risultano fortemente ridimensionati.

Per quanto concerne il dimensionamento il PUC ha valutato - per ogni ambito - le superfici fondiaria disponibili.

	ZONA "B"	ZONA "C"
Superficie fondiaria disponibile	922.022 mq	302.529 mq.
Indice di fabbricabilità fondiaria	0,90 mc/mq	0,60 mc/mq
Vani realizzabili teorici (100 mc/vano)	8.298	1.815
Vani realizzabili effettivi 70% in zona "B"	5.809	
Vani realizzabili effettivi 85% in zona "C"		1.542
Vani complessivi		(5.809+1.542)=7.351

Stabilito l'ipotetico numero di vani realizzabili il PUC passa a verificare se le potenzialità derivanti dagli interventi edilizi preventivati corrispondono ad una effettiva esigenza, passando all'aggiornamento dell'indagine demografica e insediativa.

Da una disamina abbastanza ampliata, che parte dal 1961 fino al 2011, il PUC di Marigliano individua in 32.800 il numero di abitanti al 2022 (vedi pag. 53 della relazione);

Per quanto concerne invece il numero delle famiglie i progettisti del PUC indicano che nell'ultimo decennio censuario l'incremento del numero delle famiglie è stato pari al 12%, vale a dire più del doppio, in percentuale, rispetto all'incremento della popolazione residente pari al 5,5%.

Quindi gli stessi giungono alla conclusione che essendo il numero delle famiglie al 2001 (in base ai dati ISTAT) pari a 9534, ed il numero delle famiglie 2011 (applicando la percentuale del 12%) pari a 10.678, stimano il numero delle famiglie al 2022 (applicando la stessa percentuale del 12%), pari a 11.959;

Dovendo garantire un alloggio per ogni famiglia, fissa un fabbisogno di alloggi al 2022 (dicembre 2021) in n° 11.959;

Il PUC passa poi ad esaminare l'edilizia esistente, evidenziando che a Marigliano vi è una disponibilità, al 2011 di n°10.175 alloggi, in quanto al dato ufficiale ISTAT del 2001 di n°9.532 unità abitative, sono state sommate altre 643 unità realizzate nel decennio;

Pertanto :

numero alloggi necessari al 2021	11.959
numero alloggi esistenti al 2011	10.175
alloggi da realizzare	1784

Il PUC non prevede incrementi per fenomeni di migrazione dalla "Zona Tossa per il Rischio Vesuvio";

Per quanto concerne la zonizzazione, dal confronto della Tav. P.06.4 del PTCP con le tavole della zonizzazione del PUC (DG.05-1, DG.05-2, DG.05-3, DG.05-4, DG.05-5), emerge che parte dell'espansione urbana ricade in "Area agricola ordinaria" ed in "Area agricola periurbana", senza fornire un adeguato studio preliminare che giustifichi tale scelta e senza fornire un elaborato grafico che consenta una più facile ed immediata lettura del detto confronto;

Riguardo alla dotazione di standards urbanistici di cui all'art. 3 del D.M. n. 1444/68, si rileva che a fronte del numero di abitanti al 2021 pari a n°32.800 occorreranno (32.800 ab. x 20 mq/ab) = 656.000 mq. di dotazione minima

Allo stato attuale sono stati censiti 265.561 mq. di standards, per cui ne occorrerebbero (656.000 mq. - 265.561 mq.) = 390.439 mq., ma dalla tabella riepilogativa di pag.63 della relazione, si evince un dato di progetto pari a mq.809.096 che sommato alle attrezzature esistenti (265.561 mq.) determina una previsione di standards pari a (mq.809.096 + mq.265.561) = mq.1.074.657 con un rapporto di 32,76 mq./ab. notevolmente superiore a quello previsto per legge pari a 20 mq./ab., determinando un elevato consumo di suolo;

Per tutto quanto sopra è emersa la necessità di acquisire elementi documentali necessari ai fini della formulazione della dichiarazione di coerenza alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale anche in riferimento al proprio Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, così come prescritto dall'art.3, comma "4" del Regolamento di attuazione del governo del territorio n°5 del 04/08/2011, per cui con la nota prot. n°108472 del 20/11/2012 sono state richieste le seguenti integrazioni documentali:

- 1) Elaborato grafico in scala adeguata che consenta la verifica della espansione urbana prevista dal PUC rispetto alla Disciplina del territorio di cui al PTCP;
- 2) Criterio di calcolo applicato per la determinazione del numero di abitanti al 2022;
- 3) Criterio adoperato per la determinazione del numero medio di componenti per famiglia;
- 4) Chiarimenti in merito alle pratiche di condono ancora non istruite ed eventualmente suscettibili di sanatoria;

Con nota acquisita al protocollo dell'Ente col n°117763 del 10/12/2012, il Comune di Marigliano ha fornito la documentazione richiesta;

Per quanto concerne la zonizzazione dall'elaborato grafico integrativo emerge con maggiore chiarezza che parte dell'espansione urbana ricade in "Area agricola ordinaria" ed in "Area agricola periurbana", e comunque non viene fornita alcuna giustificazione a questa scelta di pianificazione.

Per quanto concerne i criteri utilizzati per il dimensionamento è stata fornita una ulteriore relazione dalla quale è emerso quanto segue:

CALCOLO DELLA POPOLAZIONE AL 2021

Il criterio di calcolo utilizzato per la determinazione del numero di abitanti al 2022 è quello dell'interesse composto, partendo da dati rilevati **solo parzialmente dall'ISTAT(anno 2001)**, ma principalmente **dall'Ufficio Anagrafe (dal 2002 al 2011)**, che risultano diversi dai primi;

Seguendo tale logica il PUC perviene ad un numero di abitanti pari a 31.364;

Diversamente a quanto determinato in prima istanza, il PUC aggiunge a questo dato una percentuale del 4,5% per la migrazione della zona rossa in un primo momento non calcolato e giunge sempre a **32.800 abitanti**;

In merito a tale aspetto si eccepisce che il calcolo andava fatto **esclusivamente sui dati ISTAT** e pertanto il risultato sarebbe il seguente:

ANNO	POPOLAZIONE	SAGGIO
dic.2001	30083	
dic.2002	30192	0,0036
dic.2003	30367	0,0058
dic.2004	30578	0,0069
dic.2005	30443	-0,0044
dic.2006	30366	-0,0025
dic.2007	30410	0,0014
dic.2008	30272	-0,0045
dic.2009	30291	0,0006
dic.2010	30370	0,0026
dic.2011	29931	-0,0145
	Σ saggi variazione annui	-0,0049
	R saggio variazione medio	-0,0005
dic.2021	29.785	

Volendo seguire la stessa logica in merito alla migrazione dalla zona rossa ed aggiungendo la stessa percentuale del 4,5% si giunge ad una popolazione stimata al 2021 pari a **31.125** abitanti, contro i **32.800** previsti dal PUC;

STIMA DEL NUMERO COMPLESSIVO DELLE FAMIGLIE AL 2021 E DEL NUMERO MEDIO DI COMPONENTI PER FAMIGLIA

In conformità all'articolo 65 delle NTA del PTCIP i progettisti del PUC hanno effettuato il calcolo del fabbisogno abitativo interno (domanda prevedibile per il prossimo decennio-dic.2021 o genn.2022) sulla base del parametro di **1 alloggio per famiglia**.

Ma al fine di determinare il numero delle famiglie al 2021 per poi giungere al fabbisogno di alloggi, hanno preliminarmente calcolato il numero medio di componenti per famiglia facendo riferimento alla media tra il trend degli ultimi dieci anni e il trend degli ultimi cinque.

Anche in questo caso sono stati utilizzati dati provenienti dall'Ufficio Anagrafe che si discostano da quelli ISTAT, giungendo ad un numero medio di componenti per famiglia pari a **2,61**

Questo dato, rapportato al numero di abitanti, ha determinato il numero di famiglie e quindi il fabbisogno aggiuntivo di alloggi, infatti $32.800/2,61 = 12.567$ famiglie al 2021 = **Fabbisogno aggiuntivo di alloggi**;

Anche in merito al tale aspetto si eccepisce che il calcolo andava fatto **esclusivamente sui dati ISTAT** e pertanto il risultato sarebbe il seguente:

TREND DEGLI ULTIMI 10 ANNI				
ANNO	X (anni considerati)	Y (n. medio comp. Famiglia)	X ²	XY
2001	-5	3,16	25	-15,78
2002	-4	3,49	16	-13,95
2003	-3	3,90	9	-11,71
2004	-2	3,93	4	-7,87
2005	-1	3,79	1	-3,79
2006	0	3,80	0	0,00
2007	1	3,79	1	3,79
2008	2	3,85	4	7,70
2009	3	3,87	9	11,61
2010	4	3,96	16	15,84
2011	5	2,90	25	14,50
	0	40,44	110	0,35
		3,68		
Trend a 10 anni	3,72			
TREND DEGLI ULTIMI 5 ANNI				
ANNO	X (anni considerati)	Y (n. medio comp. Famiglia)	X ²	XY
2007	-2	3,79	4	-7,59
2008	-1	3,85	1	-3,85
2009	0	3,87	0	0,00
2010	1	3,96	1	3,96
2011	2	2,90	4	5,80
	0	18,37	10	-1,68
		3,67		
Trend a 5 anni	1,66			
Media Trend	2,69			
Numero Famiglie = Fabbisogno aggiuntivo al 2021	11.062			

STIMA DEL NUMERO DI ABITAZIONI DISPONIBILI AL 2011

Per quanto attiene alla disponibilità degli alloggi residenziali, come si evince dalla relazione del PUC, si parte dagli alloggi esistenti al 2001 (dato ISTAT), pari a n°9.534, al quale sono stati aggiunti n°643 unità realizzate nel decennio, per giungere al dato al 2011 pari a n°10.177;

A tale dato sono stati sottratti n°786 alloggi (n°114 malsani e n°672 sovraffollati), ed aggiunti n°139 alloggi realizzati attraverso interventi di recupero abitativo nel decennio, pertanto si giunge ad un patrimonio edilizio al 2011 pari a n°9530 alloggi;

In merito al tale aspetto si eccepisce che il numero degli alloggi al 2011 è possibile desumerlo dal dato ISTAT e risulta pari a n°11.647 alloggi a cui andrebbero sottratti i n°114 malsani ed i n°672 sovraffollati, giungendo a n°10861;

FABBISOGNO RESIDENZIALE NEL PROSSIMO DECENNIO

Fissato il numero delle famiglie al 2021 in n°12.567, e tenuto conto della corrispondenza: 1 famiglia = 1 alloggio, il fabbisogno al 2021 è risultato pari a n°12.567 alloggi;

Avendo stimato al 2011 una disponibilità di n°9.530 alloggi, al 2021 risulterebbero necessari ancora (12.567 - 9.530) = 3.037 alloggi

Pertanto in definitiva il numero di alloggi da realizzare inizialmente stimato in 1.784 risulta, a parere dei progettisti del PUC, di gran lunga inferiore a quello risultante dai calcoli effettuati.

In merito al tale aspetto si eccepisce che il fabbisogno di alloggi al 2021 scaturisce dal fabbisogno pregresso, pari a n°786 alloggi + il fabbisogno aggiuntivo pari a n°11.062 alloggi, per complessivi n°11.848, dai quali sottrarre quelli esistenti al 2011 pari a n°11.647, pertanto al 2021 risulterebbero necessari ancora (11.848 - 11.647) = 201 alloggi, al lordo degli alloggi ancora condonabili

Da qui una manifesta non coerenza tra i due valori in quanto desunti da fonti diverse da quelle dell'ISTAT;

CONCLUSIONI

1. Il numero di abitanti al 2021 programmato nel PUC pari a **32.800** abitanti risulta superiore a quello calcolato con la formula dell'interesse composto applicata ai dati ISTAT pari a **n°31.125**;
2. Il numero medio di componenti per famiglia indicato nel PUC pari a **2,61** risulta inferiore a quello calcolato con il metodo della regressione lineare applicata ai dati ISTAT pari a **2,69**;
3. Il fabbisogno di alloggi aggiuntivo indicato nel PUC pari a **n°12.567 alloggi** risulta superiore a quello calcolato con i dati di cui sopra pari a **n°11.062 alloggi**;
4. Il numero delle abitazioni disponibili al 2011 indicato nel PUC pari a **n°10.177** risulta inferiore a quello desunto dai dati ISTAT pari a **n°11.647**;
5. Il fabbisogno di abitazioni al 2021 indicato nel PUC pari a **n°3.037 alloggi**, poi programmato in **n°1.784 alloggi** risulta superiore a quello desunto dai dati sopra indicati pari a **n°201 alloggi**;
6. Riguardo alla dotazione di standards urbanistici di cui all'art. 3 del D.M. n. 1444/68, si rileva che a fronte dotazione minima pari a $(32.800 \text{ ab.} \times 20 \text{ mq/ab}) = 656.000 \text{ mq.}$, il PUC ha previsto una quantità notevolmente maggiore $(\text{mq.}809.096 + \text{mq.}265.561) = \text{mq.}1.074.657$ con un rapporto di **32,76 mq./ab.** localizzando tali interventi anche nelle aree di cui all'art.48 e 49 delle NTA del PTCP;
7. L'ipotesi di espansione urbana (derivante dal fabbisogno di abitazioni, servizi ed attrezzature pubbliche, insediamenti produttivi, etc.) nelle aree agricole non sembra possibile, per quanto attiene alle "Aree Agricole ordinarie", ai sensi dell'art. 49 delle Norme di Attuazione del PTCP in itinere, se non previa dimostrazione di quanto previsto in particolare dal comma 3, lettere a) e b), privilegiando le aree incolte; per quanto attiene alle "Aree Agricole periurbane", ai sensi dell'art. 48 ed in particolare del commi 3, solo previa dimostrazione di quanto previsto dal comma 4, lettere a), b), c); tutto ciò soprattutto in considerazione del fatto che dalla cartografia emerge che le aree del territorio comunale di Marigliano subordinate nel PTCP all'art.53 "Aree di integrazione urbanistica e di riqualificazione ambientale" non sono ancora sature, mentre andrebbero prescelte in prima istanza per l'espansione prevista, ciò anche al fine di razionalizzare all'interno della città i servizi pubblici, eventualmente localizzandoli nei lotti liberi all'interno dell'abitato, al fine, principalmente di ridurre il consumo di nuovo suolo agricolo;
8. Dalla consultazione degli elaborati grafici si evidenziano dei contrasti tra la Tav. DG04 (Zonizzazione in scala 1:5000) modificata con l'accoglimento delle osservazioni, e le tavv.C02 (Piano Operativo Comunale) e D03 (Ambiti morfologici);
9. Le tabelle degli ambiti di cui a pag.33 e seguenti delle Norme di Attuazione non trovano riscontro con la tav. D03 (Ambiti morfologici);

Per le criticità emerse e su riepilogate, il PUC del Comune di Marigliano, per quanto di competenza dell'Amministrazione Provinciale risulta, ai sensi dell'art.3, comma "4" del Regolamento di attuazione del governo del territorio n°5 del 04/08/2011, **non coerente** alle strategie a scala sovra comunale individuate dall'Amministrazione Provinciale con Delibera di G.P. n.700 del 26/11/2012, anche in riferimento alla proposta di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, così come da ultimo modificato con Delibera di G.P. n°671 del 25/10/2012.

Il Funzionario Tecnico
arch. **Alberto B' Urso**